

**6<sup>ο</sup> Πρόγραμμα Πλαίσιο E&TA της ΕΕ**  
**Θεματική προτεραιότητα 2:**  
**Information Society Technologies (IST)**  
**1<sup>η</sup> και 2<sup>η</sup> πρόσκληση υποβολής προτάσεων**

***Ανάλυση της ελληνικής συμμετοχής***  
***από το ΕΚΤ – Εθνικό Σημείο Επαφής για το 6<sup>ο</sup> ΠΠ***

**1<sup>η</sup> Πρόσκληση υποβολής προτάσεων**

Στην 1<sup>η</sup> πρόσκληση υποβολής προτάσεων (καταληκτική ημερομηνία 24/4/2003) υποβλήθηκαν 1396 προτάσεις. Από αυτές οι 375 πληρούσαν όλα τα κριτήρια αξιολόγησης και συμπεριλήφθηκαν στην έκθεση/λίστα αξιολόγησης (evaluation report). Ο διαθέσιμος προϋπολογισμός για την 1<sup>η</sup> πρόσκληση υποβολής προτάσεων του IST είναι 1070 εκ. Ευρώ.

- **Εγκεκριμένα έργα: 227**
- **Έργα με ελληνική συμμετοχή: 105** (με συμμετοχή ενός τουλάχιστον ελληνικού φορέα).
- **Ποσοστό της ελληνικής συμμετοχής επί των εγκεκριμένων έργων: 46,2%**
- **Συμμετέχοντες ελληνικοί φορείς: 208** (στις 105 επιτυχημένες προτάσεις με ελληνική συμμετοχή)
- **Κατανομή της ελληνικής συμμετοχής ανά τύπο έργου:** 28 NoE, 35 IP, 35 STREP, 5 SSA, 2 CA
- **Ελληνικοί φορείς συντονιστές: 10 (ποσοστό 4,4%)**
- **Η χρηματοδότηση προς τους ελληνικούς φορείς αναμένεται να ανέλθει σε ποσοστό 4,4%.**

Η Ελλάδα βρίσκεται στην 8<sup>η</sup> θέση βάσει του ποσοστού χρηματοδότησης. Εάν ληφθεί υπόψη η αναλογία χρηματοδότησης και πληθυσμού, τότε η χώρα βρίσκεται στη 2<sup>η</sup> θέση (προηγείται το Βέλγιο). Η κατάταξη των 8 πρώτων χωρών με βάση το ποσοστό χρηματοδότησης είναι ως εξής: Γερμανία, Γαλλία, Μ. Βρετανία, Ιταλία, Ισπανία, Βέλγιο, Ολλανδία, Ελλάδα. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι το Βέλγιο εμφανίζεται στην 6<sup>η</sup> θέση, αλλά ενδεχομένως οι φορείς που δηλώνουν στις προτάσεις σαν χώρα το Βέλγιο να αποτελούν θυγατρική πολυεθνικών εταιρειών, των οποίων η μητρική εταιρεία εδρεύει σε άλλο κράτος-μέλος.

## **Ανάλυση και σχόλια για την ελληνική συμμετοχή**

### ***Τα έργα και οι συμμετέχοντες***

Από τη στατιστική ανάλυση των εγκεκριμένων έργων προκύπτει ότι ο αριθμός των επιτυχημένων έργων STREP με ελληνική συμμετοχή ήταν ακριβώς ίδιος με τον αριθμό των έργων IPs, δηλ. 35 έργα. Ο αριθμός των ΝοΕ με ελληνική συμμετοχή ήταν λίγο μικρότερος (28 ΝοΕs) συγκρινόμενος με τα IPs και STREPs, ενώ η ελληνική συμμετοχή σε έργα SSA και CA ήταν χαμηλή.

### ***Ποσοστιαία κατανομή των έργων με ελληνική συμμετοχή, ανά τύπο έργου***

**ΝοΕ:** Σύνολο εγκεκριμένων: 32, με ελληνική συμμετοχή: 28 ή ποσοστό **80%**

**IP:** Σύνολο εγκεκριμένων: 62, με ελληνική συμμετοχή: 35 ή ποσοστό **56,4%**

**STREP:** Σύνολο εγκεκριμένων: 81, με ελληνική συμμετοχή: 35 ή ποσοστό **43,2%**

**SSA:** Σύνολο εγκεκριμένων: 21, με ελληνική συμμετοχή: 5 ή ποσοστό **23,8%**

**CA:** Σύνολο εγκεκριμένων: 11, με ελληνική συμμετοχή: 2 ή ποσοστό **18,1%**

### ***Είδος συμμετεχόντων ελληνικών φορέων***

Η συμμετοχή των ΑΕΙ (87 συμμετέχοντες) και Ερευνητικών Ιδρυμάτων (35 συμμετέχοντες), αθροιστικά, φαίνεται να υπερέχει της συμμετοχής των φορέων του ιδιωτικού τομέα (71 συμμετέχοντες), αλλά αυτό είναι αναμενόμενο δεδομένου ότι πολλοί από τους ακαδημαϊκούς και ερευνητικούς φορείς συμμετείχαν σε Δίκτυα Αριστείας (ΝοΕ), στα οποία η συμμετοχή ακαδημαϊκών και ερευνητικών φορέων ήταν αυξημένη σε σχέση με τα υπόλοιπα μέσα υλοποίησης.

### ***Η χρηματοδότηση προς τους ελληνικούς φορείς***

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η κατανομή της χρηματοδότησης προς τους ελληνικούς φορείς σύμφωνα με τον τύπο του έργου. Από τα 105 εγκεκριμένα έργα με ελληνική συμμετοχή τα 35 ήταν IPs (με 58

συμμετέχοντες ελληνικούς φορείς) και το ποσοστό χρηματοδότησης κυμάνθηκε στο 41,9% του συνόλου της ελληνικής χρηματοδότησης. Για τα 35 STREP με ελληνική συμμετοχή (68 συμμετέχοντες ελλ. φορείς) το ποσοστό χρηματοδότησης είναι στο 29,4%, για τα 28 ΝοΕ με ελληνική χρηματοδότηση (με 74 συμμετέχοντες ελληνικούς φορείς) το ποσοστό χρηματοδότησης είναι 26,7%, ενώ για τα 5 SSA το αντίστοιχο ποσοστό είναι περίπου 1,7% και τέλος για τα 2 CA το ποσοστό είναι μόλις 0,3% (βλ. σχετικό γράφημα).

Παρατήρηση: Ενώ στα IPs συμμετείχαν λιγότεροι ελληνικοί φορείς, σε σχέση με τα STREPs και ΝοEs, απέσπασαν το μεγαλύτερο ποσοστό της χρηματοδότησης που κατευθύνθηκε σε ελληνικούς φορείς, δηλ. 41,9% του συνόλου της χρηματοδότησης.

### **Οι ελληνικοί φορείς/συντονιστές των έργων ανά τύπο έργου**

Όπως ήδη αναφέρεται, οι ελληνικοί φορείς που είναι συντονιστές είναι μόλις 11 (4,4%) και κατανέμονται ως εξής:

**ΝοΕ: 0      IP: 1      STREP: 7      SSA: 2      CA:0**

**Από τους παραπάνω ελληνικούς φορείς οι 6 προέρχονται από πανεπιστήμια και ερευνητικά κέντρα και οι 4 από τον ιδιωτικό τομέα.**

<b>A/A</b>	<b>Ελληνικοί φορείς-Συντονιστές</b>	<b>Ακρωνύμιο έργου</b>	<b>Τύπος έργου</b>	<b>Στρατ. στόχος</b>
<b>1</b>	National Centre for Scientific Research "Democritos" (ΕΚΕΦΕ «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ»)	<b>ET4US</b>	<b>STREP</b>	2.3.1.1 Pushing the limits of CMOS
<b>2</b>	Centre of Research and Technology/Hellas (ΕΚΕΤΑ)	<b>SENSATION</b>	<b>IP</b>	2.3.1.2 Micro and nano-systems
<b>3</b>	National Centre for Scientific Research "Democritos" (ΕΚΕΦΕ «ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ»)	<b>ATHENA</b>	<b>STREP</b>	2.3.1.3 Broadband for all
<b>4</b>	National Technical University of Athens (Institute of Communication and Computer Science)	<b>SPECTRUM</b>	<b>SSA</b>	2.3.1.4 Mobile and Wireless systems beyond 3G
<b>5</b>	LOGIC-DIS SA	<b>ASPIC</b>	<b>STREP</b>	2.3.1.7 Semantic Knowledge systems
<b>6</b>	INTRACOM SA	<b>MCDN</b>	<b>STREP</b>	2.3.1.8 Networked audiovisual systems and home platforms
<b>7</b>	Planet Ernst & Young	<b>ONTOGOV</b>	<b>STREP</b>	2.3.1.9 Networked

	SA			businesses and governments
<b>8</b>	Centre of Research and Technology/Hellas	<b>IM@GINE IT</b>	<b>STREP</b>	2.3.1.10. eSafety of road and transport
<b>9</b>	NTUA/Institute of Communication and Computer Science	<b>CONNECT</b>	<b>STREP</b>	2.3.1.12 Technology enhanced learning and access to cultural heritage
<b>10</b>	Euroconsultants SA	<b>IST-MENTOR+</b>	<b>SSA</b>	2.3.6.General Accompanying Measures

Παρατηρούμε ότι το ποσοστό (4,4%) των ελληνικών φορέων/συντονιστών έργων είναι κατά πολύ μειωμένο σε σχέση με το αντίστοιχο ποσοστό στο 5<sup>ο</sup> ΠΠ (7%).

Η μείωση αυτή πιθανόν να οφείλεται στο ότι οι ελληνικοί φορείς δίστασαν να αναλάβουν συντονιστικό ρόλο σε IPs και, επίσης, στο γεγονός ότι λόγω της δυσμενούς ποσόστωσης για τα STREPs (30% του διαθέσιμου προϋπολογισμού) πολλές καλές προτάσεις για έργα τύπου STREP παρέμειναν στη reserve list. Επίσης, πολλοί φορείς, και κυρίως ΜΜΕ, προσπάθησαν περισσότερο να διασφαλίσουν συμμετοχή σε αξιόπιστες κοινοπραξίες με αυξημένες πιθανότητες επιτυχίας και λιγότερο να προετοιμάσουν ως συντονιστές πρόταση για έργο τύπου STREP, η οποία μπορεί να τύχαινε καλής βαθμολογίας, αλλά ενδεχομένως να μην χρηματοδοτείτο λόγω της δυσμενούς για τα STREPs ποσόστωσης.

Για το σύνολο των εταιρών/ελληνικών φορέων (208 ελληνικοί φορείς) που συμμετείχαν στα εγκεκριμένα έργα παρατηρούμε, βάσει της αναλυτικής λίστας ότι ένα μεγάλο ποσοστό τους είναι φορείς που είχαν καλές επιδόσεις, παρουσία και συμμετοχή και στο πρόγραμμα IST του 5<sup>ου</sup> ΠΠ.

### **Η ελληνική συμμετοχή ανά στρατηγικό στόχο του IST**

Όπως προκύπτει και από τα γραφήματα που ακολουθούν, η ελληνική συμμετοχή στα εγκεκριμένα έργα σε ορισμένες περιοχές του IST ήταν μεγαλύτερη του 50% :

**2.3.1.1 Pushing the limits of CMOS..:** ελληνική συμμετοχή σε 5 έργα ή ποσοστό 33,3%, ελλ. Συντονιστής: 1 (ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ) σε STREP

**2.3.1.2 Micro and nano-systems:** ελληνική συμμετοχή σε 4 έργα ή ποσοστό 21%, ελλ. Συντονιστής: 1 (ΕΚΕΤΑ) σε IP

**2.3.1.3 Broadband for all:** ελληνική συμμετοχή σε 9 έργα ή ποσοστό 50%, ελλ. Συντονιστής: 1 (ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ) σε STREP

**2.3.1.4** *Mobile and wireless Systems beyond 3G*: ελληνική συμμετοχή σε 12 έργα ή ποσοστό 57%, ελλ. Συντονιστής: 1 (ΕΜΠ) σε SSA

**2.3.1.5** *Towards a global dependability and security fram.:* ελληνική συμμετοχή σε 6 έργα ή ποσοστό 37,5%, ελλ. Συντονιστής: 0

**2.3.1.6** *Multimodal interfaces*: ελληνική συμμετοχή σε 3 έργα ή ποσοστό 21,4%, ελλ. Συντονιστής: 0

**2.3.1.7** *Semantic-based knowledge systems*: ελληνική συμμετοχή σε 6 έργα ή ποσοστό 40%, ελλ. Συντονιστής: 1 (LOGIC-DIS) σε STREP

**2.3.1.8** *Networked audiovisual systems and home platforms*: ελληνική συμμετοχή σε 6 έργα ή ποσοστό 27,2%, ελλ. Συντονιστής: 1 (INTRACOM SA), σε STREP

**2.3.1.9** *Networked business and governments*: ελληνική συμμετοχή σε 12 έργα ή ποσοστό 52%, ελλ. Συντονιστής: 1 (Planet Ernst &Young SA) σε STREP

**2.3.1.10** *eSafety of road and air transport*: ελληνική συμμετοχή σε 6 έργα ή ποσοστό 42,8%, ελλ. Συντονιστής: 1 (ΕΚΕΤΑ) σε STREP

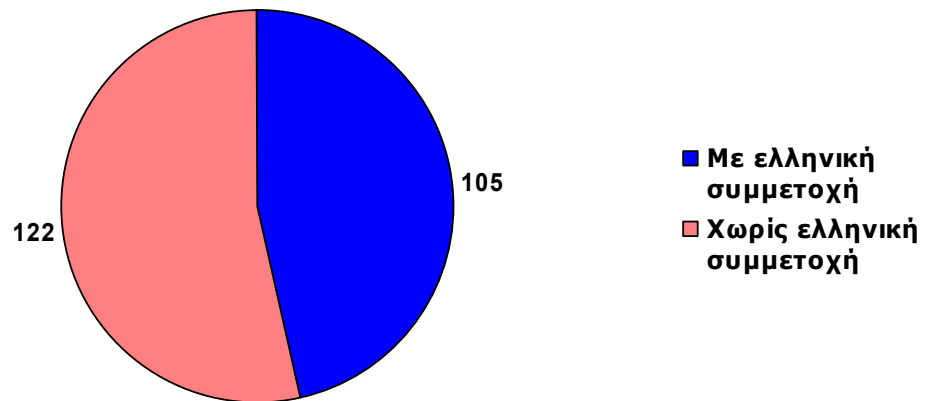
**2.3.1.11** *e-Health*: ελληνική συμμετοχή σε 18 έργα ή ποσοστό 85% , ελλ. Συντονιστής: 0 (παρά τη μεγάλη συμμετοχή ελλ. φορέων σε όλα σχεδόν τα έργα αυτής της περιοχής)

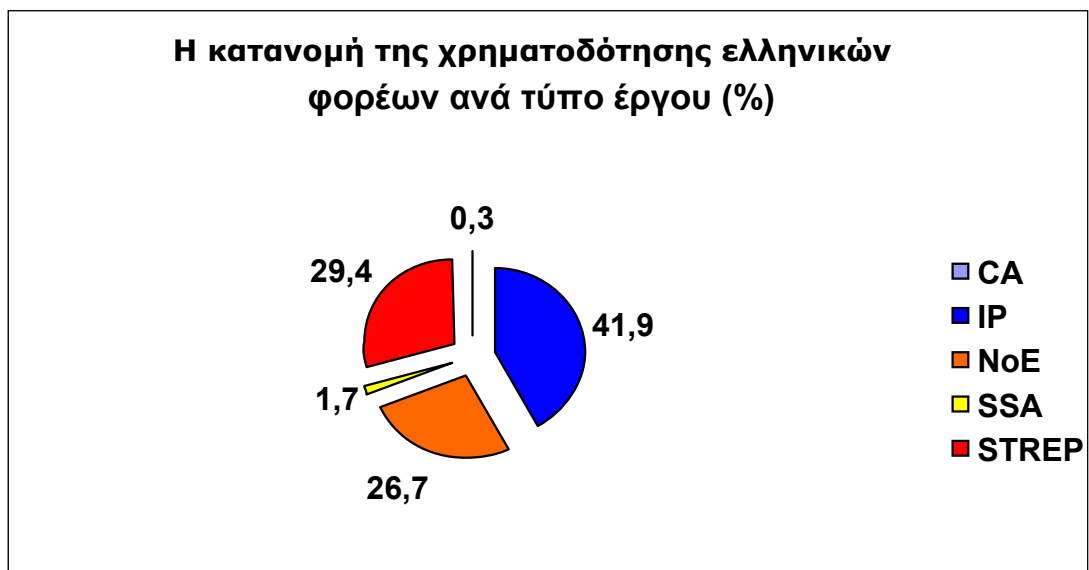
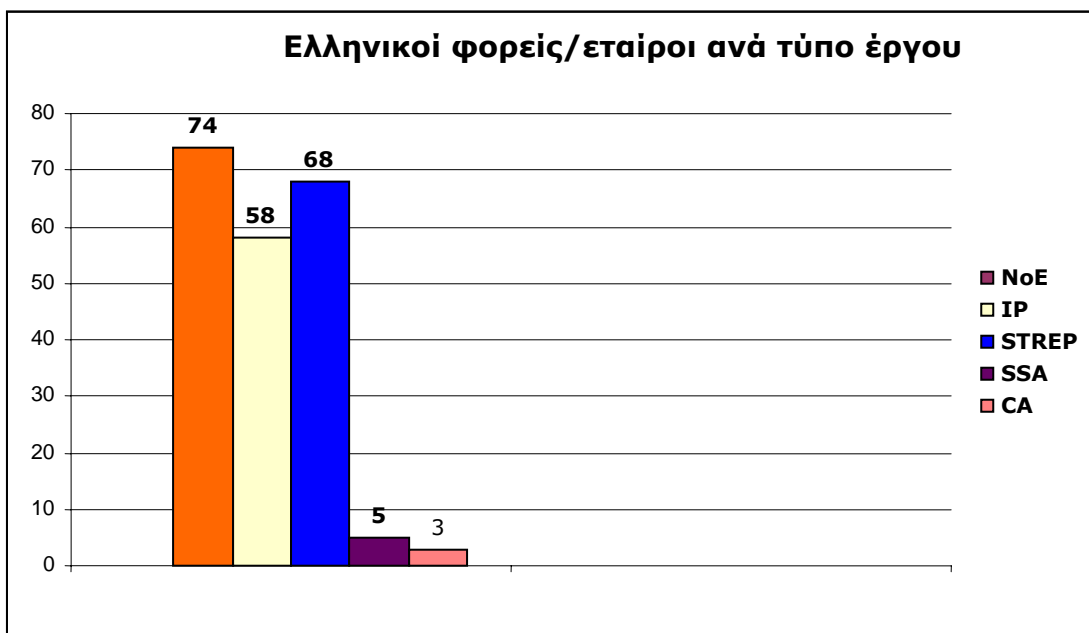
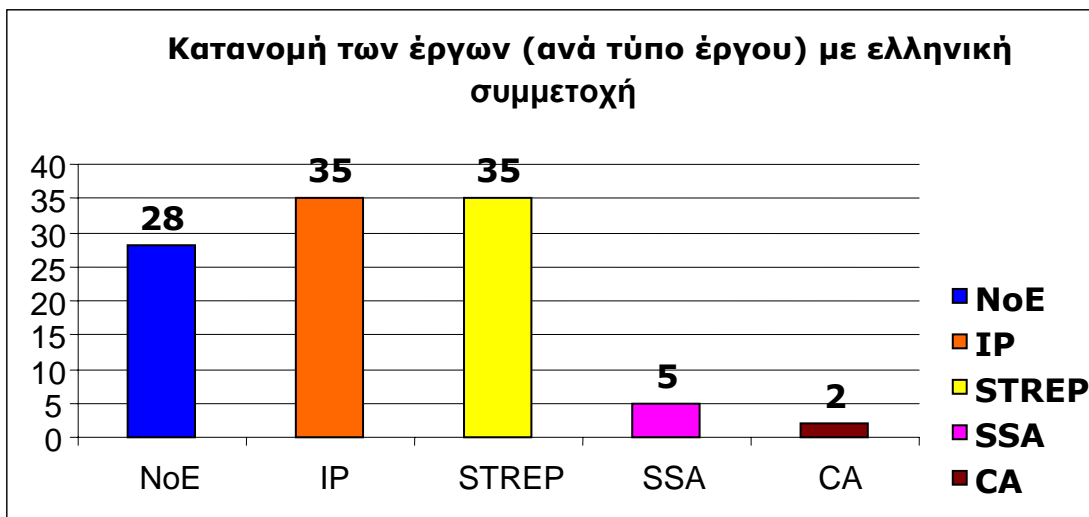
**2.3.1.12** *Technology-enhanced learning and access to cultural heritage*: ελληνική συμμετοχή σε 10 έργα ή ποσοστό 62%, ελλ. Συντονιστής: 1 (ΕΜΠ) σε STREP

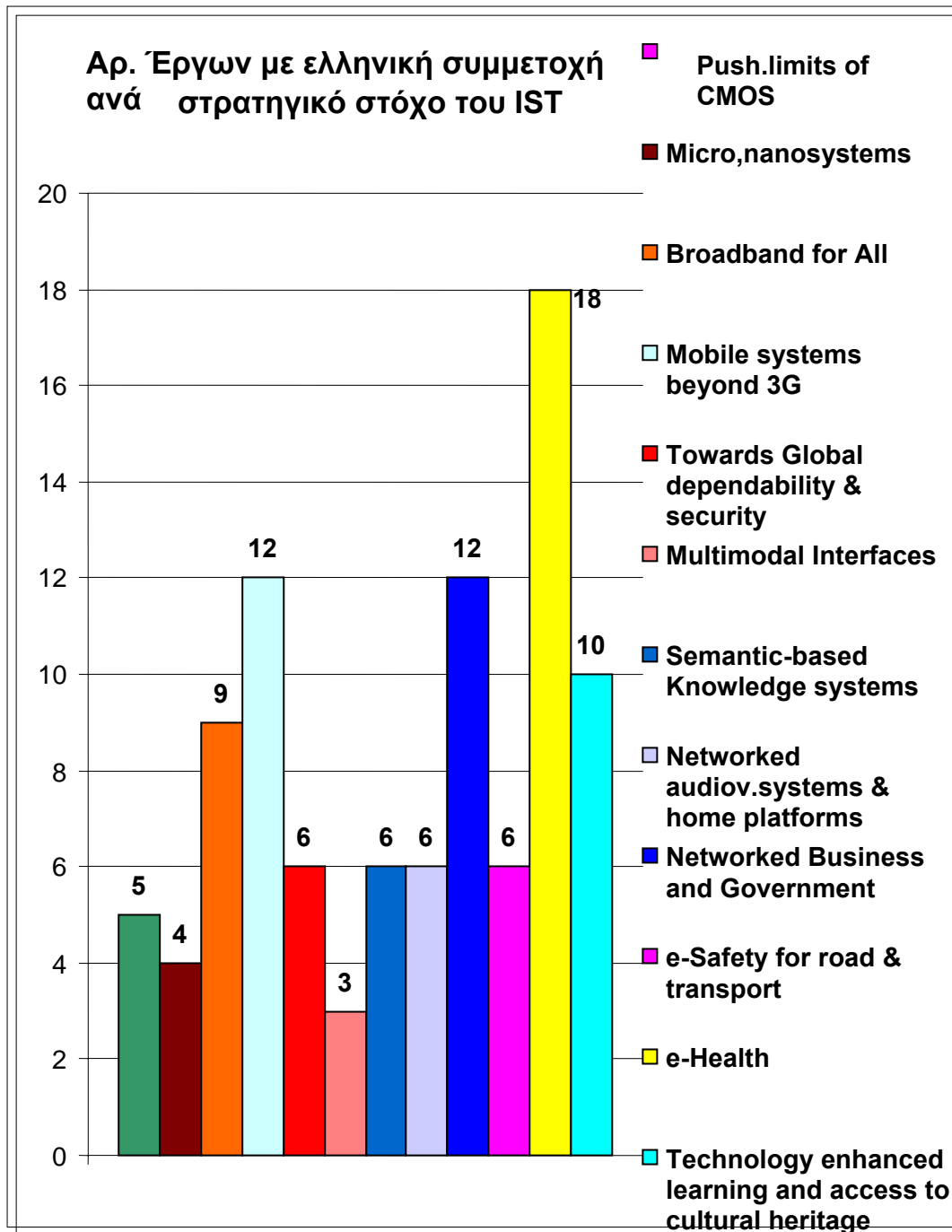
**2.3.4.2** *FET Proactive initiatives*: ελληνική συμμετοχή σε 5 έργα (4 IPs και 1NoE) ή ποσοστό 55,5%, ελλ. Συντονιστής: 0

**2.3.6** *General accompanying measures*: ελληνική συμμετοχή σε 3 έργα ή ποσοστό 50%, ελλ. Συντονιστής: 1 (Euroconsultants SA) σε SSA

**Εγκεκριμένα έργα στην 1η πρόσκληση υποβολής του IST  
(σύνολο: 227)**

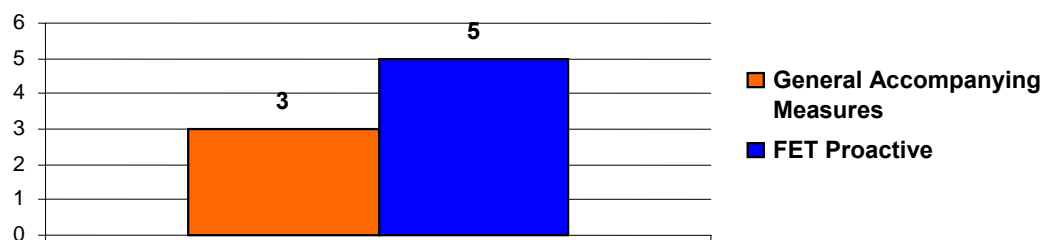


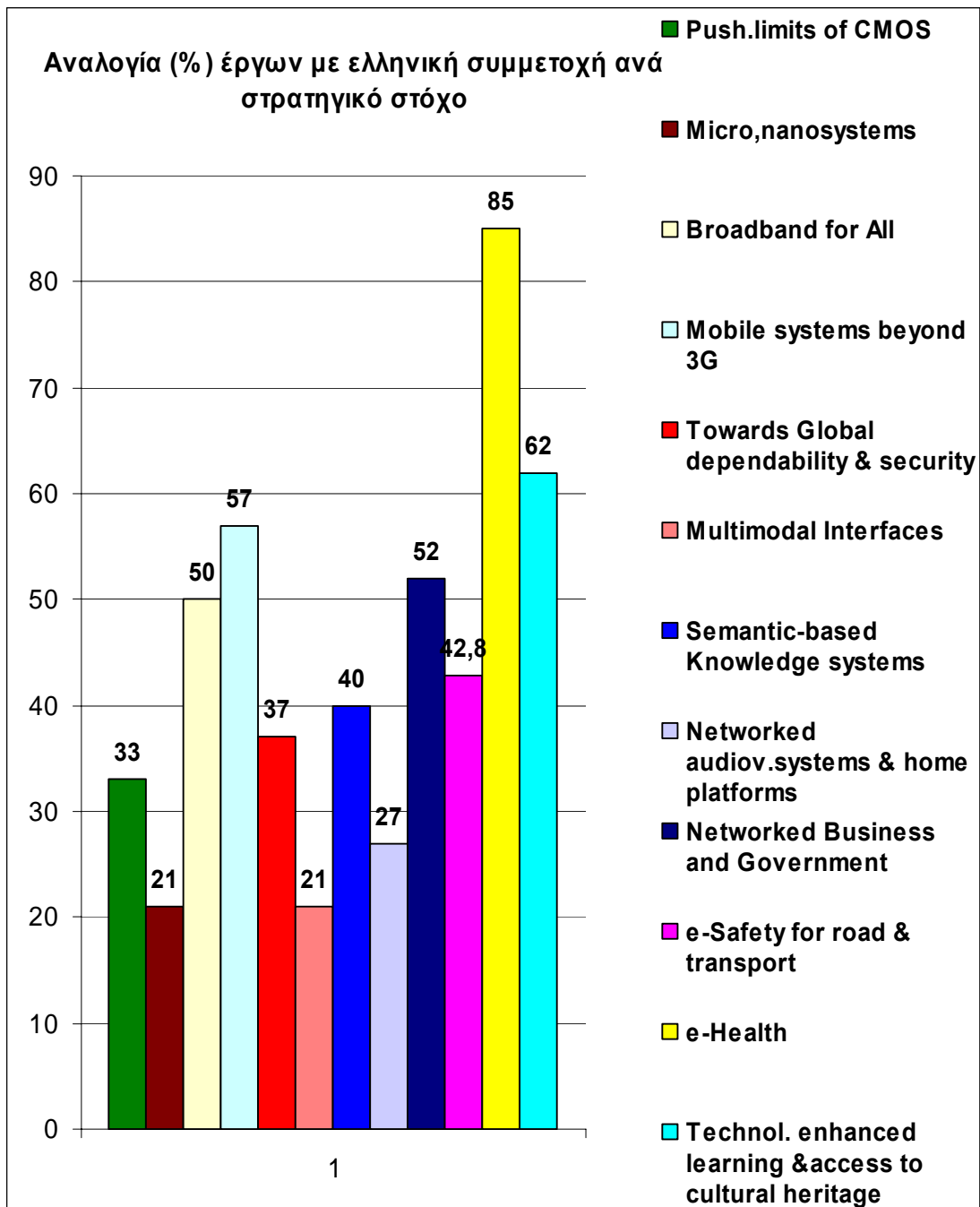


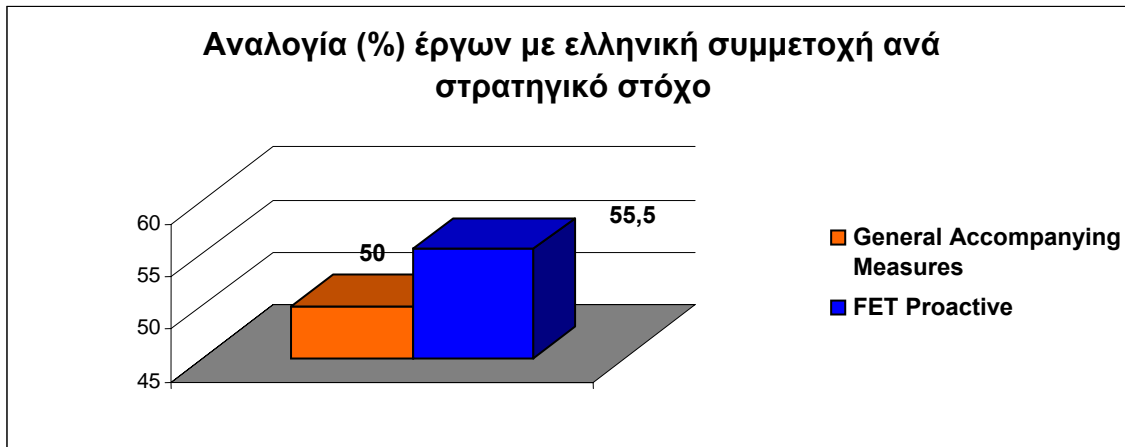




### Αριθμός έργων με ελληνική συμμετοχή ανά στρατηγικό στόχο του IST







Στα παραπάνω στοιχεία δεν περιλαμβάνονται τα αποτελέσματα της διαδικασίας συνεχούς υποβολής στο IST, καθώς και τα αποτελέσματα της από κοινού πρόσκλησης υποβολής προτάσεων των θεματικών προτεραιοτήτων 2 (IST) και 3 (NanoPro).

## **2<sup>η</sup> Πρόσκληση υποβολής προτάσεων**

Στη 2<sup>η</sup> πρόσκληση υποβολής προτάσεων (καταληκτική ημερομηνία 15/10/2003) του IST υποβλήθηκαν 1079 προτάσεις. Από αυτές οι 276 πληρούσαν όλα τα κριτήρια αξιολόγησης και συμπεριλήφθηκαν στην έκθεση/λίστα αξιολόγησης (evaluation report). Ο διαθέσιμος προϋπολογισμός για τη 2<sup>η</sup> πρόσκληση ήταν 525 εκ. ευρώ.

- **Εγκεκριμένα έργα: 148**
- **Έργα με ελληνική συμμετοχή: 41** (με συμμετοχή ενός τουλάχιστον ελληνικού φορέα)
- **Ποσοστό της ελληνικής συμμετοχής επί των εγκεκριμένων έργων: 27,7%**
- **Συμμετέχοντες ελληνικοί φορείς: 67** (στις 41 εγκεκριμένες προτάσεις με ελληνική συμμετοχή)
- **Υποβληθείσες προτάσεις με ελληνική συμμετοχή: 381**
- **Στις παραπάνω προτάσεις συμπεριλαμβάνονταν 685 ελληνικοί φορείς ως εταίροι**
- **Ποσοστό επιτυχίας επί της ελληνικής υποβολής: 10,4%**
- **Κατανομή της ελληνικής συμμετοχής ανά τύπο έργου: 5 NoE, 11 IP, 21 STREP, 3 SSA, 1 CA**
- **Ελληνικοί φορείς συντονιστές: 6 (ποσοστό 4%),**
- **Η χρηματοδότηση προς τους ελληνικούς φορείς αναμένεται να ανέλθει σε ποσοστό 3,68% του συνολικού διαθέσιμου προϋπολογισμού ( ή 19.326 εκ ευρώ) , ή σε ποσοστό 4% της χρηματοδότησης προς τα κράτη-μέλη.**

Η Ελλάδα βρίσκεται στην 8<sup>η</sup> θέση βάσει του ποσοστού χρηματοδότησης. Η κατάταξη των 8 πρώτων χωρών με βάση το ποσοστό χρηματοδότησης είναι ως εξής: Γερμανία, Μ. Βρετανία, Γαλλία, Ιταλία, Ισπανία, Ολλανδία, Σουηδία, Ελλάδα.

## Ανάλυση και σχόλια για την ελληνική συμμετοχή

### **Ποσοστιαία κατανομή των έργων με ελληνική συμμετοχή ανά τύπο έργου**

**NoE:** Σύνολο εγκεκριμένων: 10, με ελληνική συμμετοχή: 5 ή ποσοστό **50%**

**IP:** Σύνολο εγκεκριμένων: 35, με ελληνική συμμετοχή: 11 ή ποσοστό **31,4%**

**STREP:** Σύνολο εγκεκριμένων: 73, με ελληνική συμμετοχή: 21 ή ποσοστό **28,7%**

**SSA:** Σύνολο εγκεκριμένων: 20, με ελληνική συμμετοχή: 3 ή ποσοστό **15%**

**CA:** Σύνολο εγκεκριμένων: 10, με ελληνική συμμετοχή: 1 ή ποσοστό **10%**

### **Είδος συμμετεχόντων ελληνικών φορέων**

Η συμμετοχή των ΑΕΙ (19 συμμετέχοντες) και Ερευνητικών Ιδρυμάτων (17 συμμετέχοντες), αθροιστικά, υπερέχει κατ' ελάχιστο της συμμετοχής των φορέων του ιδιωτικού τομέα (25 συμμετέχοντες). Από τον δημόσιο τομέα συμμετείχαν μόνον 4 φορείς, ενώ υπήρχε και ένας φορέας μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

### **Οι ελληνικοί φορείς/συντονιστές των έργων ανά τύπο έργου**

Έξη (6) ελληνικοί φορείς (ποσοστό 3,3% επί του συνόλου) είναι συντονιστές έργων, όλοι σε έργα **STREP**. Από αυτούς οι 3 είναι Ερευνητικά Ιδρύματα, 1 ΑΕΙ, και 1 φορέας ο οποίος συντονίζει δύο έργα είναι από τον Ιδιωτικό Τομέα

<b>A/A</b>	<b>Ελληνικοί φορείς-Συντονιστές</b>	<b>Ακρωνύμιο έργου</b>	<b>Τύπος έργου</b>	<b>Στρατ. στόχος</b>
<b>1</b>	Research Academic Computer Technology Institute (ITY)	<b>MUFINS</b>	<b>STREP</b>	2.3.2.2 Optoelectronic, photonic funct. components
<b>2</b>	Athens Technology Center	<b>SODIUM</b>	<b>STREP</b>	2.3.2.3 Open development platforms for Software and services
<b>3</b>	Athens Technology Center	<b>POMPEI</b>	<b>STREP</b>	2.3.2.6 Applications and services for the Mobile Users and worker
<b>4</b>	Foundation for Research and Technology Hellas (ITE)	<b>LOBSTER</b>	<b>STREP</b>	2.3.5 Research Networking Test Beds

5	Institute of Language and Speech Processing (ILSP)	REVEAL THIS	STREP	2.3.2.7 Cross-media content for leisure and entertainment
6	NTUA/Institute of Communication and Computer System	POLYMNIA	STREP	2.3.2.7 Cross-media content for leisure and entertainment

### **Η ελληνική συμμετοχή ανά στρατηγικό στόχο του IST**

**2.3.2.1 Advanced displays:** σύνολο εγκ. έργων 7, δεν υπήρχε ελληνική συμμετοχή σε κανένα έργο

**2.3.2.2 Optical, opto-electronic, photonic...components:** σύνολο εγκ. έργων 16, ελληνική συμμετοχή σε 4 έργα ή ποσοστό 25%, ελλ.

**Συντονιστής: 1 (ITY)** σε STREP

**2.3.2.3 Open development platforms for software and services:** σύνολο εγκ. έργων 15, ελληνική συμμετοχή σε 3 έργα ή ποσοστό 20%, ελλ.

**Συντονιστής: 1 (Athens Technology Center)** σε STREP

**2.3.2.4 Cognitive Systems:** σύνολο εγκ. έργων 8, ελληνική συμμετοχή σε 2 έργα ή ποσοστό 25%

**2.3.2.5 Embedded Systems:** σύνολο εγκ. έργων 16, ελληνική συμμετοχή σε 4 έργα ή ποσοστό 25%

**2.3.2.6 Applications and services for the Mobile Users and worker:** σύνολο εγκ. έργων 20, ελληνική συμμετοχή σε 8 έργα ή ποσοστό 40%

**2.3.2.7 Cross-media content for leisure and entertainment:** σύνολο εγκ. έργων 17, ελληνική συμμετοχή σε 3 έργα ή ποσοστό 17,6%

**2.3.2.8 Grid-based Systems for solving complex problems:** σύνολο εγκ. έργων 12, ελληνική συμμετοχή σε 6 έργα ή ποσοστό 50%

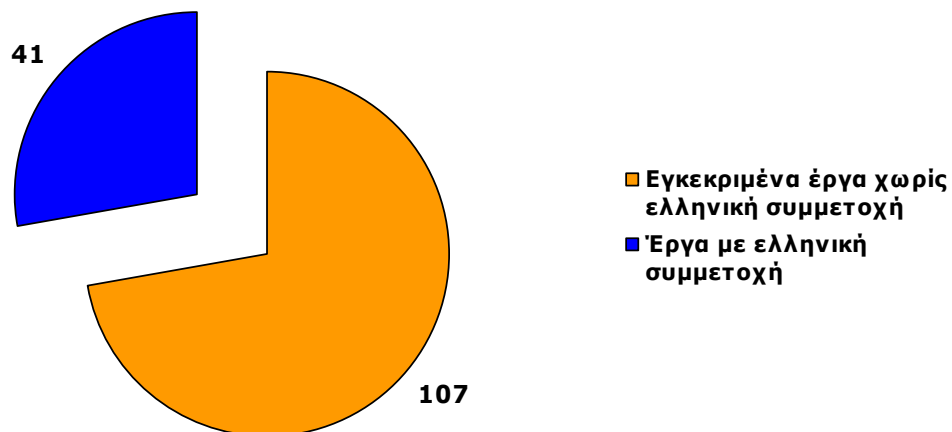
**2.3.2.9 Improving Risk management:** σύνολο εγκ. έργων 9, ελληνική συμμετοχή σε 1 έργο ή ποσοστό 11%

**2.3.2.10 eInclusion:** σύνολο εγκ. έργων 13, ελληνική συμμετοχή σε 4 έργα ή ποσοστό 30%

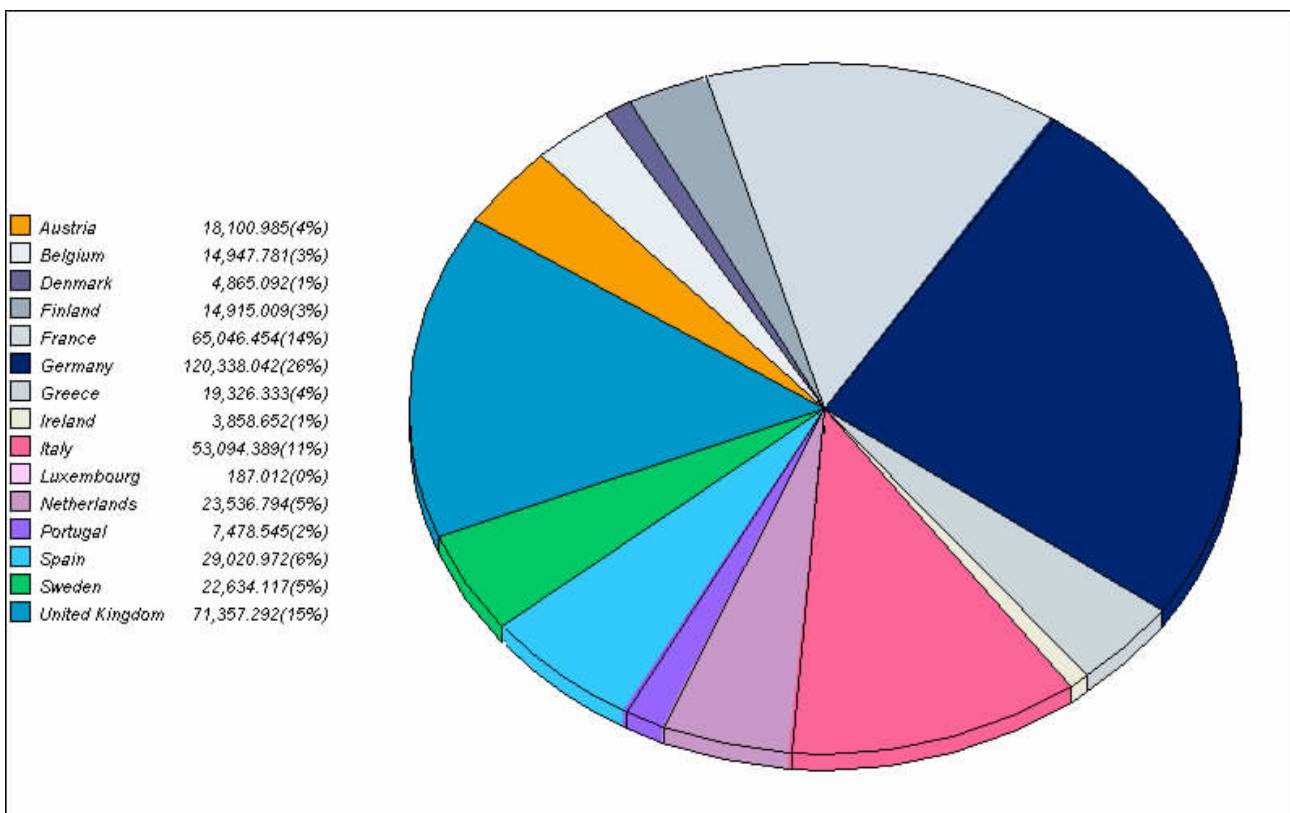
**2.3.5 Research Networking test beds:** σύνολο εγκ. έργων 7, ελληνική συμμετοχή σε 3 έργα ή ποσοστό 42,8%, ελλ. **Συντονιστής: 1 (ITE)** σε STREP

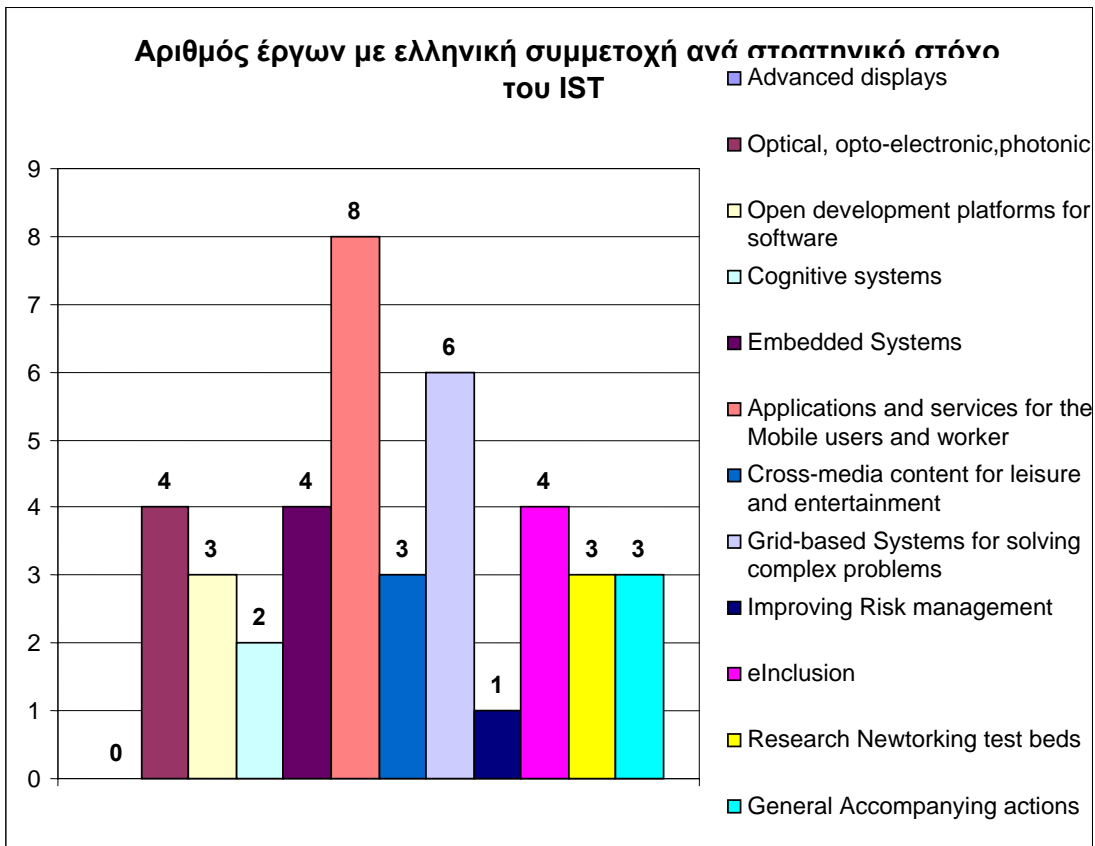
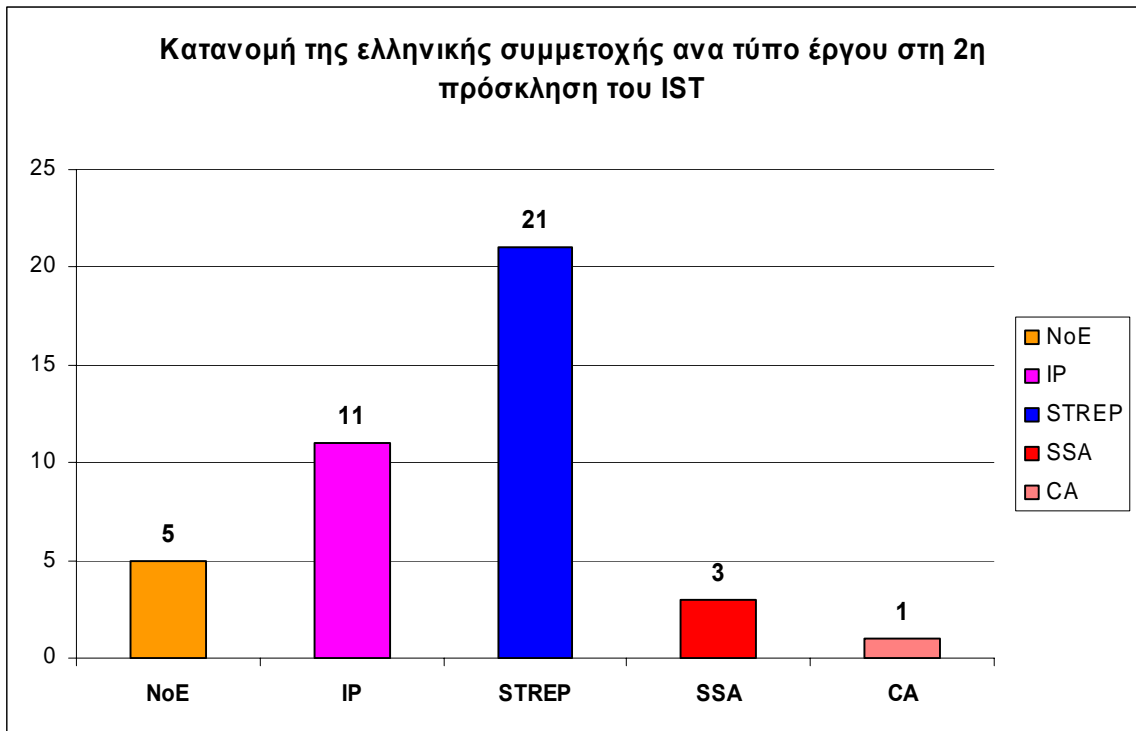
**2.3.6 General Accompanying actions:** σύνολο εγκ. έργων 8, ελληνική συμμετοχή σε 3 έργα ή ποσοστό 37,5%

**Εγκεκριμένα έργα στη 2η πρόσκληση του IST (Συνολικός αριθμός: 148)**

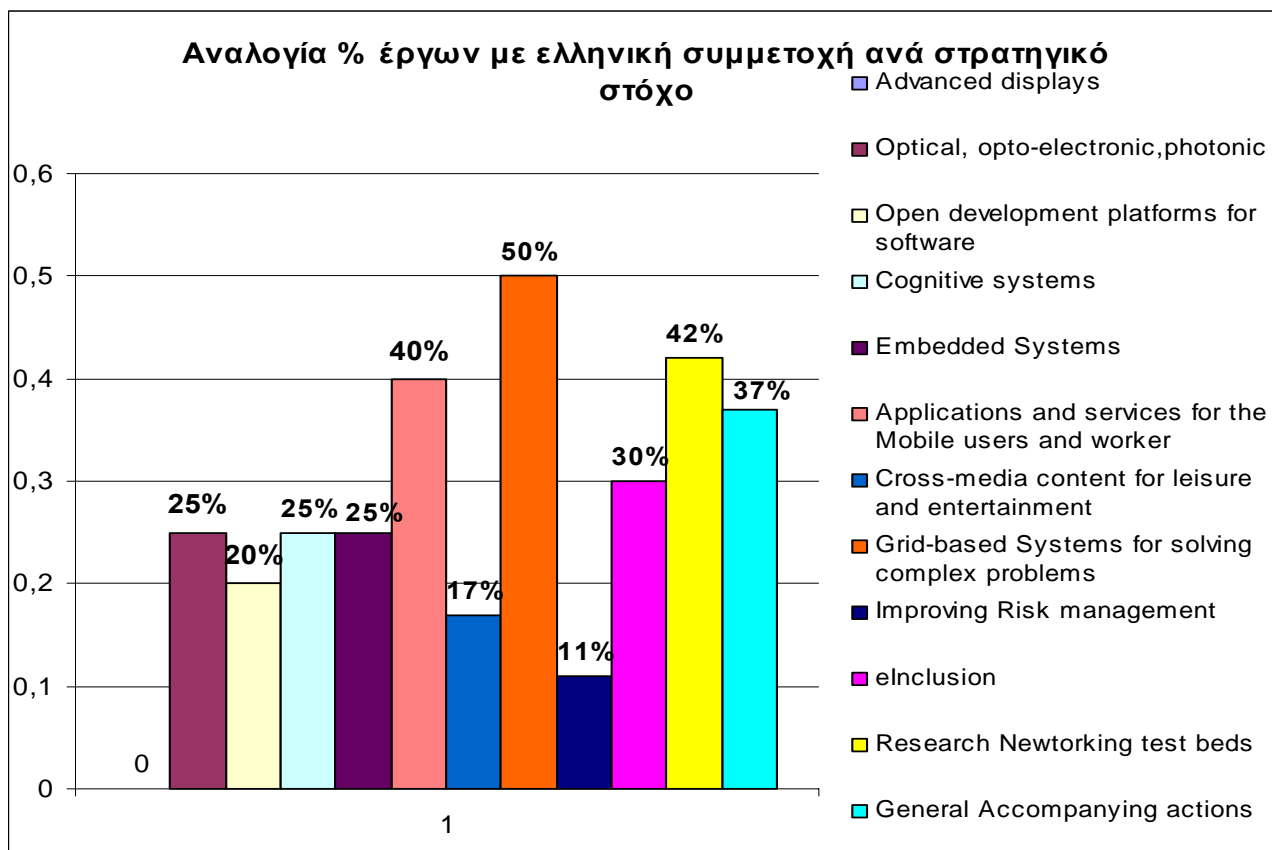


**Κατανομή της χρηματοδότησης ανά κράτος/μέλος στη 2<sup>η</sup> πρόσκληση υποβολής προτάσεων του IST**









Στα παραπάνω στοιχεία δεν περιλαμβάνονται τα αποτελέσματα της διαδικασίας συνεχούς υποβολής στο IST, καθώς και τα αποτελέσματα της από κοινού πρόσκλησης υποβολής προτάσεων των θεματικών προτεραιοτήτων 2 (IST) και 3 (NanoPro).

Τα στοιχεία της ελληνικής συμμετοχής διατέθηκαν από τους κ.κ. εθνικούς εκπροσώπους του IST, τους οποίους ευχαριστούμε για την ευγενική συμβολή και συνεργασία τους. Η επεξεργασία/ανάλυση έγινε από το ΕΚΤ/Εθνικό Σημείο Επαφής για το IST.

## **6<sup>ο</sup> ΠΠ: Θεματική προτεραιότητα 2 (IST)**

### **Εθνικοί εκπρόσωποι**

Καθ. Κωνσταντίνος Στεφανίδης  
 Ινστιτούτο Πληροφορικής, Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας  
 e-mail: cs@ics.forth.gr

Δρ Ξενοφών Τσιλιμπάρης, ΕΔΕΤ ΑΕ  
 e-mail: xtsili@grnet.gr

### **Εθνικό Σημείο Επαφής**

Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης (ΕΚΤ)  
 κα Μ. Κουτροκόη  
 Τηλ 210 7273 917, Fax: 210 7246 824  
 Λ. Βασ. Κων/νου 48, 116 35 Αθήνα  
 e-mail: ist@ekt.gr

**<http://www.ekt.gr/ncpfp6/fp6/index.html>**



ΕΚΤ – Εθνικό Σημείο Επαφής για το 6<sup>ο</sup> Πρόγραμμα Πλαίσιο Ε&ΤΑ